

ENTREVISTA TORIBIO AGUILERA, DIPUTADO PINU

Pidió el anonimato

17 nov de 2006

P.- ¿Cuáles cree usted que son las familias o grupos de poder que mandan o más se visibilizan en Honduras?

R.- Antes que tenía inmunidad uno podía hablar más libremente, pero ahora se tiene mayor cuidado, esas son las cosas que cuando se toman decisiones hay que verlas, porque yo antes mencionaba a esas familias y si usted ve las Actas en el congreso, va encontrar esos señalamientos, pero ahora ya no las puedo decir públicamente.

Aquí hay familias, y mire que casualidad que el común denominador sin familias que han acumulado su riqueza y poder con negocios hechos a través del Estado y eso es bien importante verlo, al contrario de otras sociedades, aquí todas las familias han tenido su dinero a base de concesiones, acciones financieras, relaciones de otro tipo, de abastecimiento de servicios han hecho su fortuna, algunos hasta de contrabando, hay familias aquí que no es un secreto tienen poder e influencia por las canonjías que sacan del Estado. Yo siempre he dicho que aquí tenemos una trinca entre los seis grupos o familias económicas y seis políticos porque uno se sustenta en el otro y viceversa. De las familias tenemos pues lo relacionado con las energía térmica (Nasser-Facussé), los de Lufusa (Chucry Kaffie), también tenemos a Jaime Rosenthal, es una familia que si bien el negocio de su padre fue estructurado sobre un negocio normal, pero ya la función de Rosenthal el que maneja los intereses de esta familia los entremezcla con política y usted encuentra varios momentos en que esta familia en la vida del negocio económico que tienen que ver con juicios con el Estado o negocios derivados de las relaciones con el Estado, como la adquisición de Cementos del Norte, por ejemplo.

Y así va avanzado usted, develando las cosas, porque es común que estas familias en su estrategia mala o buena, siguen algo en común que es tener un medio de comunicación, verdad, y así tiene otra familia usted que son los Canahuati-Larach, tiene dos medios de comunicación bien importantes, y encontramos en el sistema financiero encontramos a un Joselito Lamas y según me cuenta que a raíz de denuncias en su contra, este hombre se está deshaciendo de todos sus bienes, y podemos seguir viendo el tema y dentro de los grupos extranjeros centroamericanos podemos encontrar otras familias como Morales dueños de un banco aquí, que también ha sido gente aquí que ha hecho sus negocios, esta familia es la de Banco UNO, y el maestro de todo esto ha sido Miguel Facussé. Don Miguel hizo sus negocios empezando por Mejores Alimentos que se quedó con la patente, verdad, entonces usted ve que estas familias económicas la penetración que hacen en el Estado es fuertísima, navegan con los dos partidos.

Ahí en el Congreso cuando estábamos tratando de que hubiera mayor competencia en materia de abastecimiento de energía eléctrica, usted miraba dos representantes, uno del partido Liberal y otro del Nacional, defendiendo que no entrara otra empresa aquí que era un proceso de gas líquido, combustible más barato, la empresa al final se retiró, pero eso sirvió de acicate para que al final la concesión de los 410 megawatts otorgados a fines de 2004 por el gobierno de Maduro, 210 para Lufusa y 210 para Enersa, se lograron precios muy positivos, pero eso fue porque hubo la amenaza de esa empresa extranjera. La posición de Maduro y Luis Cosenza al final fue buena en el sentido de que se lograran buenos y bajos precios en la negociación. Ese es el cuadro y sus denominadores comunes, pero usted encuentra otro denominador y es que financian a los dos partidos políticos tradicionales y así tienen su acceso a la gente que controla los partidos, también tienen sus agentes en el Congreso, en la Corte Suprema de Justicia, es increíble, verdad en este proceso, pero así es.

P.- ¿Qué es lo que buscan estos grupos, qué persiguen, cómo es su relación con estos poderes?

R.- Ellos ponen sus peones, verdad, usted los ve. En ese esfuerzo que se hizo de la CSJ y donde participó activamente la sociedad civil en poner la lista de los 45 famosos, penetraron a la sociedad civil plenamente, la cooptaron, entonces se plantearon los 45 y de ahí ellos se encargaron de dejar la gente que querían. Pero más clara ha sido su presencia e influencia cuando ponen el fiscal general del Estado, claro, ahí ya tienen otra forma de intervenir, es través de los partidos políticos, de los capos de los partidos que hacen la propuesta.

P.-¿Cómo se reproduce esta relación entre los jefes de los partidos políticos y los grupos económicos: son amigos, parientes, etc.?

R.- Son puros intereses económicos, pero estos grupos económicos tienen sus enlaces, en cada uno de los partidos, tienen identificados los capos políticos y son los que promueven al interior de sus partidos las propuestas de las nominaciones. ¿Y cómo?, bueno, usted encuentra que algunos son incondicionales de ellos, que les dan trabajo, los tienen en su planilla, como es el caso de un famoso abogado de ese sector que ha estado en la planilla de una de estas familias por años, desde los años ochenta; entonces y hablando de los 80, fueron tan poderosos que algunas de estas familias que con Álvarez y todo hasta intervinieron la UNAH y pusieron un rector ahí. Entonces, el punto de relación son estos reducidos representantes de ellos, que yo digo son 6 y 6: seis familias y seis políticos. Estos políticos son Rafael Leonardo Callejas, Oswaldo Ramos Soto, Leónidas Rosa Bautista, Jack Arévalo, Fito Irías y tal vez se me escapa alguno por ahí, pero éstos son los que mantienen el enlace con estos sectores de poder. Y si usted se fija, entre los grupos económicos si hay relaciones de parentesco y matrimoniales para mantener y aumentar sus emporios, con los grupos políticos rara vez sucede esto, porque ellos los políticos los quieren solo para relaciones de interés económico.

P.- ¿Qué es lo que buscan y qué ganan estos grupos?

R.- Es puro interés económico, mire el negocio de la térmicas es un negocio multimillonario y donde no se tiene mayor riesgo, muchos empresarios que se arriesgan e hipotecan sus casas en un entorno de negocios que le dedican gran tiempo y se resienten y todo, porque mire, lo que ha acumulado estas familias con las térmicas es algo que se le escapa a usted la imaginación. Esto es puro intereses económicos, aquí no hay otra cosa, en ciertos momentos hemos visto luces en cuanto a fortalecer la democracia como cuando dio la luz Washington de salir de los militares para fortalecer la democracia.

P.- ¿ Y cómo se vinculan estos grupos económicos nacionales con otros regionales a nivel de relación con el Estado Con Maduro se hablaba del grupo Poma, y ahora con Mel como lo ve?

R.- Sí hay algo de eso, en el grupo de Maduro se hablaba del grupo Poma, que Maduro fue el que promovió la licencia del grupo Banpro y luego entró el Banco Agrícola que la final resultó un negocio que no prosperó, pero se ha hablado de eso, y a la vista está por ejemplo que Maduro que era el principal accionista de la Honda le vendió a Autoexcell, se habla de Maduro en las inversiones de los Poma, en hotelería, pero no hay una relación así tan fuerte. En el caso de los Pellas en el actual gobierno no le veo mucha relación, excepto que sea nivel bancario pero no veo mucho yo; en el caso de los Paiz es una relación con los supermercados, pero los grupos regionales en una relación con los nacionales y que haya ahí una consolidación no la veo tan fuerte, estos grupos Pellas o Pomas son tan fuertes que ellos mismos pueden abrirse camino acá.

P.- ¿Con quién está gobernando el presidente Zelaya, con qué grupos?

R.- Bueno, es bien difícil contestar eso, se habla de una relación con Guatemala, pero no veo en este momento a Manuel Zelaya muy ubicado o relacionado, como han estado otros gobernantes, con grupos, todavía no lo veo. Si preocupa que pueda haber gente de su gobierno relacionado con grupos guatemaltecos y ahí

estamos entrando a otro tema que es la cuestión de lavado de activos y eso ya es una evidencia aquí en el país, hay como cinco o seis empresas con una fuerte actividad de lavado, claro, esto es bien difícil que uno lo pueda probar, sin embargo, los comentarios son fuertes, gente que usted conocía hace 10 años, con negocios pequeños, ahora tienen emporios. En ese sentido yo creo que el Presidente actual ni con grupos locales ni internacionales percibo yo una vinculación.

P.- ¿Cómo ve usted la presencia de estos grupos fácticos ocultos ligados al crimen organizado en el país, ha avanzado, cómo penetran los sistemas de los partidos políticos?

R.- Yo creo en el hecho de que miraba una carrera bien rápida de lo que estaba haciendo Matta en Olancho, pero con ese corte que hubo de Matta creo que el peligro de que como grupo pudiera trastocar el estado hondureño siento que se cortó un poco, aunque si lo miraba en una dirección muy peligrosa. Uno se ha dado cuenta que algunos de estos grupos que están en el negocio del lavado de que quieren penetrar algunas empresas del Estado, pero todavía no es tan fuerte como lo ve en otros países de Centroamérica. Pero si se ve en otros sectores sociales que su auge es bárbaro, la policía es una de esos sectores donde han penetrado muy fuerte, y en su momento hace mucho tiempo el mismo ejército era conocido por ejemplo que a cierta hora el radar se apagaba para que entraran las avionetas, pero es una realidad que el narcotráfico está en ciertos sectores de la sociedad. Se ha hablado de presiones que habían para integrar ciertos miembros de gabinete pero afortunadamente se superó y no pasó eso, pero yo creo que el futuro lo va a marcar mucho este tipo de actividades del crimen organizado.

P.- ¿Cómo erosiona esto el sistema de partidos políticos y la clase política en sí?

R.- Bueno, usted tiene el financiamiento en ciertos departamentos en donde la presencia del dinero en las campañas políticas es muy fuerte, en occidente es fuertísima, no se si en la cadena de los

departamentos del atlántico, pero en occidente si es fuerte la presencia del narcotráfico, en el congreso se habla mucho de eso, pero a niveles así altos, siempre se identifica uno que otro funcionario pero todavía no está generalizado, sin embargo, lo ve uno que en la sociedad parte de toda esta criminalidad es parte de eso y no podemos dejar escapar que puede ser un problema a futuro. Por eso yo tengo mis temores y se lo decía al Comité Cívico por la Democracia, mi reserva con respecto a los distritos, porque mire, a veces, uno para tener un juicio no tiene que ser genio sino que ver las experiencias, por ejemplo, en Colombia, la experiencia con los distritos fue eso, los capos se dividían las áreas y metían dinero y su gente y hasta llegó dicen un Presidente, y en el caso nuestro, eso perfectamente podría darse, a ese tema de los distritos hay que ponerle ojo en ese sentido.

P.- ¿Cuál es el peso específico de estos grupos de poder económico visible tienen en la producción a nivel tecnológico, generación de empleo, cómo se vislumbra?

R.- Indudablemente que es alta, muy alta, pero es más alta su influencia que la misma actividad misma. No es que tienen un dominio sobre el monto de exportaciones en el comercio exterior tan fuerte que pudiera trastornar la economía, con excepción de electricidad que es una cosa que deberíamos preocuparnos, porque prácticamente estamos en manos de ellos, una cosa tan estratégica como la energía que ha sido de las críticas que he hecho con mucha reflexión de los procesos de privatización, porque nos metieron a estos procesos sin poner los órganos reguladores desde el punto de vista institucional es una de las debilidades más fuertes que tenemos. Con excepción de eso, usted ve que en otras áreas no tienen una preponderancia en cuanto a volumen pero sí a nivel de influencia, definitivamente.

P.- ¿Cómo ve el pensamiento de estas elites de cara a la integración, globalización? ¿Cómo ve su nivel de modernidad, son grupos nuevos o son viejos grupos remozados?

R.- No son viejos grupos y si han hecho cierta innovación tecnológica en materia de producción y de mercadeo, en esto no estamos viendo gente nueva, son viejos grupos unidos a los grupos políticos.

P.- ¿Quién manda entonces en Honduras, los partidos políticos o los grupos económicos?

R.- Mire, a la hora de las grandes decisiones mandan las familias económicas.

P.- ¿Y cómo mandan?

R.- A través de su gran influencia en los grupos políticos y tienen todo un tejido ahí bien diseñado. El actual Presidente no ha salido digamos de estos sectores donde tradicionalmente ellos han tenido su influencia, pero ojalá que se mantenga así.

P.- Hay quienes afirman que los gobiernos en Centroamérica se ubican entre gobiernos empresarios dominados por el sector privado y los gobiernos pro empresariales, cuya influencia de los grupos no es tan fuerte. ¿En qué bando ubicaría usted a los gobiernos que ha tenido Honduras?

R.- Hemos tenido una combinación, verdad. Normalmente los gobiernos nacionalistas han sido de normativa empresarial, los liberales en eso han tenido más juego, sin embargo, para mi hay cierta diferencia en el tema pero no tan marcada para decir que éstos tienen más libertad van a hacer cosas profundas, porque desafortunadamente el político que no está altamente influenciado por los empresarios no tiene la capacidad ejecutiva y ahí es la debilidad que tienen, sino que usted encontró en Reina un soñador pero el tema económico se lo dejó a uno de los magnates del sector financiero que determinaba las tasas de interés; Callejas fue identificado con los grupos económicos y tiene el gobierno de Maduro en esa misma dirección. Sin embargo, agarre los gobiernos liberales, y desafortunadamente la clase política nuestra no solo tiene que tener la sensibilidad social y combatir la

desigualdad sino que tiene que tener la capacidad efectiva y ahí y si no la tienen, al menos entender que tienen que hacer gobiernos eficientes, eficaces, transparentes y ahí al menos las circunstancias que estamos viendo ahorita que la palabra de moda es improvisar y ojalá que no nos lleve mal, especialmente el otro año, el 2007 y 2008, lo veo difícil, con la falta de integración e incoherencia con el grupo que está en el poder actualmente, no le veo yo un rumbo claro, sinceramente.

P.- ¿ Con esta presencia real de grupos económicos y la creciente presencia de grupos ligados al crimen organizado, qué futuro le espera a Honduras, qué opciones ve?

R.- Yo creo que aquí tenemos que fortalecer más la sociedad civil y tiene que jugar un papel cada vez más claro, y en ello las iglesias, creo que tienen que jugar un papel bien determinante. Yo le doy un gran peso a la sociedad civil y claro, si nosotros vemos su nacimiento y desarrollo, es joven, pero creo que por ahí puede ser una cosa bien trascendente para lograr cierto equilibrio en los partidos políticos, porque el pueblo como desgraciadamente los maestros no están cumpliendo con su papel y es un tema que tenemos que verlo y nadie toca el tema porque ya es antipopular, ya es anti-Bloque Popular, ya es anti- UD, la verdad que la educación no está jugando el papel que debía sino que son los sindicatos de los años 70 y 80 que todo era cuestión gremial, entonces no ve uno tan sencillo el tema de que pueda encontrar en el pueblo una definición, en el pueblo puede encontrar protesta pero no construcción, no liderazgo a ver otros derroteros, sino que lo mismo verdad, se le pone el colorcito enfrente y ahí va; si bien el pueblo está mandando un mensaje en cuanto a la abstención pero ese mensaje de la abstención todavía no se ha concretado en un instrumento para ver las cosas de la sociedad en manera diferente, no tenemos como instrumentar eso en un sentido que ofrezca alternativa, así que el tema es serio e implica preguntas para los sociólogos, sicólogos, historiadores y todos los tratadista de la cuestión social en cómo hacer con un pueblo que desgraciadamente no lo estamos elevando en su nivel cultural.
(FIN).